

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „ IntegrON – cyfrowe udostępnianie i integracja zasobów nauki Łodzi akademickiej ” (Wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Beneficjent: Politechnika Łódzka)					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>W wierszu „Cel strategiczny”,</p> <ul style="list-style-type: none"> • należy podać: <ul style="list-style-type: none"> – w realizację jakiej strategii rozwoju, programów strategicznych lub innych, dotyczących organizacji dokumentów strategicznych; – a w ramach tego - w realizację jakiego celu strategicznego wpisuje się cel projektu, właściwych z punktu widzenia rozwiązywanych problemów. <p>należy wymienić obowiązujące na dzień opracowywania dokumentu strategię, programy strategiczne lub inne, dotyczące organizacji dokumenty strategiczne. PZIP jest nieaktualny.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
2.	RA IT	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Cel nr 3 i 5 są rezultatami, nie celami realizacji projektu wynikającymi ze „Stworzenie wspólnej, interoperacyjnej infrastruktury cyfrowej integrującej zasoby nauki w celu zapewnienia jednolitego dostępu do wiedzy i informacji sektora publicznego”</p> <p>Dla jednego celu w dokumencie możemy wymienić wiele korzyści (i rezultatów)</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
3.	RA IT	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>W wierszach „Wartość aktualna i docelowe KPI” dla wszystkich wymienionych w dokumencie KPI, należy podać informacje pogrupowane wg formatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • KPI1: <ul style="list-style-type: none"> – wartość aktualna: – wartość docelowa: • KPI2: <ul style="list-style-type: none"> – wartość aktualna: – wartość docelowa: <p>W niektórych wierszach brakuje jednej wartości.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu	Nieprawidłowo określono moment pomiaru wartości docelowej wskaźnika dla celu nr 2 określono wskaźnik „Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			Jest to wskaźnik produktu, który wymaga pomiaru w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu.		
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy zweryfikować zgodność określenia wskaźników obowiązkowych z wymogami FERC 2.3	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, które m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzą wysoką jakość kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji (wskaźnik produktu/celu) • pozwalającego na monitorowanie popularności platformy udostępniania poprzez coroczne sprawdzanie ilości odsłon/pobrań zdigitalizowanych i udostępnionych dokumentów (wskaźnik rezultatu) • wysoką wydajność budowanego systemu oraz związanej z nim infrastruktury (wskaźnik produktu/celu) • uzyskanie odpowiednich certyfikatów potwierdzających wysoką jakość systemów oraz procedur zbierania, przechowywania i przetwarzania danych (wskaźnik rezultatu) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
7.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	<p>E-usługa publiczna (elektroniczna usługa publiczna) - działanie (nie system teleinformatyczny lub jego komponent) wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne, pozwalające usługobiorcy na spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisem prawa (tj. usługi publicznej), za pomocą środków komunikacji elektronicznej.</p> <p>E-usługa publiczna jest świadczona przez usługodawcę i realizowana przez usługobiorcę przy wykorzystaniu systemu/systemów teleinformatycznych.</p> <p>Nazwa e-usługi powinna być sformułowana w sposób jednoznacznie wskazujący na efekt realizowanego procesu i obustronność działań (np. w formie wnioskowania/logowania przez usługobiorcę i dostarczenie/otrzymanie na podstawie podanych parametrów przez usługodawcę oczekiwanego dokumentu/danych), np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „generowanie raportów” - nie wskazuje na e-usługę, • „składanie wniosków w procesie budowlanym” – nie wskazuje na e-usługę, a grupę e-usług, • „wnioskowanie o dowód osobisty” czy „rejestracja działalności gospodarczej za pośrednictwem systemów teleinformatycznych administracji publicznej” - wskazuje na e-usługę. 	Proszę o korektę opisu założeń.	

8.	RA IT	2.4 Produkty końcowe projektu	<p>Należy uzupełnić listę produktów o produkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infrastruktura (należy wymienić kategorie) • Modyfikacja PublicUM (o moduł... jeśli dotyczy) • Modyfikacja Repozytorium UŁ (o moduł...) • Modyfikacja Repozytorium PŁ (o moduł...) • Modyfikacja RDB.open (o moduł...) • Modyfikacja Biblioteki Cyfrowej UŁ (o moduł...) • Modyfikacja CYBRA (o moduł...) • Modyfikacja Platformy Monografii (o moduł...) • Modyfikacja Systemu e-Czasopisma (o moduł...) • Modyfikacja Platformy Czasopism (o moduł...) <p>Nie należy wymieniać produktów wymienionych w punkcie 2.3, zatem należy usunąć produkt: „Digitalizacja kart katalogowych i utworzenie cyfrowych rekordów katalogowych z użyciem OCR/AI do formatu MARC”</p> <p>Występuje również niespójność produktu z informacją w pkt 7.1 w zakresie nazwy systemu „Zintegrowana platforma informacji o wydawnictwach uczelnianych”</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	3. Kamienie milowe	Mając na uwadze liczbę planowanych modyfikacji należy uwzględnić je w liście kamieni milowych	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
10.	RA IT	3. Kamienie milowe	Moment zakończenia migracji danych z wycofywanych systemów do nowego powinien być uwzględniony w kamieniach milowych	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania	Nieprawidłowy podział kosztów, niezgodny z FERC.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
12.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	<p>Zbyt wysoki koszt zarządzania w stosunku do całego kosztu projektu (20%).</p> <p>W kosztach zarządzania i wsparcia ujęto np. przygotowanie materiałów szkoleniowych i informacyjnopromocyjnych, co powinno być ujęte w innych pozycjach kosztowych.</p> <p>W poszczególnych pozycjach kosztowych koszty wykazuje się niezależnie od faktu, czy środki są to tzw. usługi obce, czy koszty własne.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<p>W pozycji kosztowej: „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” należy wykazać koszty zarządu (w tym kierowników projektu), asystentów, doradców prawnych, finansowych oraz koszty pośrednie, zgodnie z definicją stosowaną w projektach współfinansowanych ze środków UE.</p> <p>Wynagrodzenia pracowników merytorycznych (tj. bezpośrednio realizujące zadania związane z wytworzeniem i wdrożeniem/udostępnieniem produktów projektu), w tym zatrudnionych na podstawie usług bodyleasing, powinny być wykazane w innych pozycjach kosztowych, niż „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”.</p>		
13.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	<p>Poziom dojrzałości usług wskazuje na konieczność zapewnienia określonego sposobu uwierzytelnienia, zgodnie z ustawą o informatyzacji.</p> <p>Proszę o wyjaśnienie braku wykorzystania w tym celu Węzła Krajowego lub uzupełnienie zakresu projektu w tym zakresie</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
14.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Produktem projektu jest „Inteligentny asystent informacji (AI)”. Czy jest on modułem któregoś z systemów?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
15.	RA IT	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	Czy wskazany zbiór danych Połączone Katalogi Biblioteki Narodowej jest rejestrem publicznym w myśl ustawy UoI (rejestr publiczny – uporządkowany zbiór danych służący do realizacji zadań publicznych, prowadzony na podstawie przepisów ustawowych przez podmiot realizujący zadania publiczne;)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	